

UNA ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES: MANUAL DEL FORMADOR

Félix García Moriyón

Hay que introducir actividades y planes de discusión para cada uno de los apartados. Las que aquí se sugieren son sólo un ejemplo. Cada persona encargada de la formación debe decidir cuál de ellas hace o, en su caso, elegir otras similares más adecuadas para las personas con las que está trabajando.

Básicamente hay cuatro grupos de actividades:

1. *Actividades de iniciación*: procuran presentar el tema de tal modo que se despierte el interés de los asistentes o que vean hasta qué punto el tema está recogiendo intereses que a ellos les afectan.
2. *Planes de discusión*: están encaminadas a provocar al reflexión y el debate entre los asistentes de tal modo que perciban la complejidad de algunos problemas e indaguen sobre las causas de fondo que pueden incidir en su presencia.
3. *Actividades de investigación*: Se trata de incrementar los conocimientos que se tienen sobre el tema. NO deben restringirse a lo que el profesor ya sabe, aunque su aportación puede ser valiosa. Más vale que potenciemos sus propias fuentes de información y que les invitemos a buscar en otras nuevas.
4. *Actividades de aplicación*: Casos prácticos gracias a los cuales se procura que la gente aplique lo que está aprendiendo a su vida cotidiana, pues de ese modo se incrementará y profundizará el conocimiento que sobre los mismos tiene.

Cualquier actividad se realiza para garantizar el aprendizaje del tema que se está discutiendo, en el sentido de que es un aprendizaje relevante para su propia vida y que guarda relación con lo que están haciendo. De ese modo tenemos más posibilidades de que se produzca el aprendizaje, esto es, un cambio estable en su manera de ver el mundo.

No se trata, por tanto, de hacer todas las actividades, sino sólo aquellas que ayuden al grupo a funcionar como tal.

UNA ORGANIZACIÓN ANARCOSINDICALISTA

Estar organizados

No todo el mundo está organizado; hay mucha gente que prefiere ir por libre y no pertenecer a ningún tipo de organización, por motivos variados. El primer paso consiste en saber hasta qué punto la gente forma parte de alguna organización. Se trata, por tanto, de indagar quiénes pertenecen a algo y a qué pertenecen.

Puede bastar con plantear en común un actividad en la que se van apuntando las organizaciones a las que se pertenecen, a cuáles se pertenece voluntariamente y en cuáles la afiliación es voluntaria.

A continuación se procura presentar cuál es, según los datos que poseen los asistentes, el nivel de afiliación sindical en su propia empresa, luego en el sector y posteriormente en el país e internacionalmente. En este punto es bueno proporcionar alguna información complementaria sobre los niveles de afiliación sindical y los de pertenencia a otro tipo de organizaciones.

Los datos obtenidos deben dar lugar a una discusión, para la que pueden ser buenos el siguiente plan de discusión.

Plan de discusión: ¿Para qué sirve estar organizados?

1. ¿Consideras que hay un buen nivel de participación en organizaciones en este grupo o en otros ámbitos sobre los que hayáis obtenido información?
2. ¿Cómo puedes explicar esos datos de afiliación?
3. ¿Por qué hay más gente en unas asociaciones que en otras?
4. ¿Por qué pueden cambiar tanto los índices de afiliación sindical de unos países a otros?
5. ¿Qué ganas al pertenecer a una organización?
6. ¿Qué inconvenientes plantea pertenecer a una organización?
7. ¿Estarías mejor en tu trabajo si no hubiera sindicatos?
8. ¿Estarían mejor los trabajadores en general si no hubieran sindicatos?
9. ¿Sería mejor que no hubiera sindicatos?
10. ¿Es conveniente que sea la propia empresa la que recaude la cuota sindical?
11. ¿Sería mejor que la sindicación fuera obligatoria (ya lo ha sido en otros momentos)?

Debate: a favor y en contra

Dividimos el grupo de trabajo en cuatro grupos. Los grupos se reunirán por separado durante 15 minutos. Un grupo se va a encargar de buscar argumentos a favor de la existencia de sindicatos y la conveniencia de estar afiliados. Otro grupo se encargará de buscar argumentos en contra. Después de los 15 minutos, organizamos un pequeño debate con alguien del grupo que actúe como moderador. Es bueno que sea un debate estricto en la gestión del tiempo para evitar que la discusión se alargue en demasía. El resto de la clase asistirá al debate y luego emitirán opiniones sobre la discusión; pueden también hacer algunas preguntas o pedir aclaraciones.

Los otros dos grupos se encargarán por su parte de elaborar un pequeño discurso encaminado en uno de los grupos a convencer a alguien de la importancia de estar afiliado en un sindicato, mientras que el otro grupo intentará convencer de que no merece la pena estar afiliado. Lego deben presentar lo que han hecho, intentando convencer o disuadir al resto de los compañeros del curso.

LAS CLASES SOCIALES

No resulta muy sencillo hablar de clase sociales, pues no todos los sociólogos están de acuerdo con su existencia. En todas las culturas, sin embargo, se ha mantenido una cierta estructura jerarquizada. Decía Platón, por ejemplo, que la ciudad, para funcionar bien, necesitaba que cada persona ocupara el lugar para el que estuviera capacitada y hubiera sido educada. Si todos cumplen con lo que se espera de ellos, la ciudad funcionara bien, será una ciudad justa y todos vivirán bien. Él distingue tres clases sociales:

- artesanos, encargados del trabajo básico en la agricultura y en los diferentes oficios; es la clase más numerosa;
- guerreros, encargados de defender la ciudad contra posibles enemigos;

- gobernantes, encargados de dirigir la ciudad; sólo unos pocos, los filósofos, pueden ser gobernantes.

Las sociedades estamentales, por ejemplo, mantenían la existencia de al menos tres clases o grupos sociales: nobleza, clero y pequeños propietarios, artesanos o comerciantes. Casi como clase inferior incluían a los siervos de la gleba y los campesinos. En todos los libros de sociología se analiza la estratificación social, es decir, el hecho de que en las sociedades se puede clasificar a las personas según el lugar que ocupan y según la importancia de ese lugar dentro de la sociedad. De todas formas no se ponen del todo de acuerdo y, si busca algo de información, verás que es así. Todo depende muchas veces de los criterios que se utilicen para establecer la clasificación. A continuación aparecen algunos de esos criterios:

poder político	creencias religiosas
poder militar	grupo étnico
riqueza	estilo de vida
propiedades	nivel de ingresos
trabajo	lazos familiares
grado de educación	

Procura fijarte en la sociedad en la que vives para contestar las siguientes preguntas:

1. ¿Existen en tu sociedad clases sociales?
2. ¿Cuáles serían?
3. ¿Qué criterios, de los anteriores, son los que has utilizado para decidir las clases que existen?
4. ¿Hubiera sido mejor que las clases existieran siguiendo otros criterios?
5. ¿Es posible que en tu propia sociedad se puedan hacer varias clasificaciones utilizando diferentes criterios?
6. ¿Crees que esos criterios son los mismos en otras sociedades?
7. ¿Crees que las personas que perteneces a una de esas clases son más respetadas simplemente por pertenecer a esa clase?
8. ¿Te parecen mejores las clases que has detectado en tu sociedad que las que propone Platón?
9. ¿Sería mejor una sociedad en la que no hubiera clases sociales?

Platón proponía también todo un proceso educativo para conseguir formar a las personas que van a ocupar una determinada clase. En otras sociedades, el lugar que se ocupaba dependía del nacimiento, como ocurría en la Edad Media en Europa o en el sistema de castas de la India en la actualidad. Nuestras sociedades democráticas aceptan que hay diferencias de estatus y poder, pero exigen que se basen en el propio mérito y no en el nacimiento. De ahí la importancia que dan a la igualdad de oportunidades y a la enseñanza gratuita. Es decir, en el supuesto de que deba haber clases y que hayamos decidido cuáles deben ser, se trata ahora de saber qué lugar ocupará o deberá ocupar cada persona en su respectiva sociedad.

1. ¿Qué crees que es lo más importante para pertenecer a una determinada clase social: la familia en la que se ha nacido; los estudios que se han recibido; el dinero que se ha logrado ganar o conseguir en la vida; la propia capacidad personal...?
2. ¿Ocupan en general las personas el lugar que se merecen por su capacidad personal?
3. ¿Hay diferencias justificadas en el estatus o clase social al que pertenecen los seres humanos?
4. ¿Es posible cambiar de trabajo sin cambiar de clase social?
5. ¿Es posible cambiar de ingresos económicos sin cambiar de clase social?
6. Si en algún momento te tocan 6 millones de euros en un sorteo, ¿cambiarías de clase social?
7. Cuando eligen a un trabajador para ser miembro de las Cortes, ¿crees que cambia de clase social?
8. Si un trabajador se convierte en líder sindical y ocupa cargos en el sindicato durante muchos años, ¿cambia de clase social?
9. ¿Resulta sencillo cambiar de clase social?
10. ¿Qué es más sencillo ascender en la escala social o descender? (Puedes suponer que para contestar esta pregunta debes resolver primero qué se entiende por estar más arriba o más abajo en la escala social)
11. ¿Crees que debería haber políticas sociales que favorecieran el que las personas pudieran pasar de una clase a otra?

Actividad de investigación

En las empresas, los trabajadores se encuentran con diversas ofertas de afiliación sindical. Tradicionalmente se ha dividido entre sindicatos de clase y sindicatos amarillos. También se puede establecer una distinción entre sindicatos de servicios y sindicatos reivindicativos. Por último, en España, durante muchos años, hubo sindicatos verticales y en ellos estaban al mismo tiempo trabajadores y empresarios.

La actividad consiste en reunir los programas electorales de los diferentes sindicatos para analizarlos y observar si existen algunas diferencias y cuales serían las más significativas.

Terminado el análisis y comparación, es el momento para averiguar si la distinción entre sindicatos de clase y sindicatos amarillos o corporativos se basa en hechos reales.

La recogida de datos se puede enriquecer recopilando mayor información:

1. Algunos rasgos que definan la conducta de los respectivos sindicatos en tu empresa o sector.
2. Algunas noticias de periódicos en las que puedan verse diferentes posiciones frente a un mismo conflicto o conflictos similares.
3. Consulta de las páginas WEB de cada uno de esos sindicatos.

En la reflexión es muy importante detectar, si las hubiera, las posibles diferencias entre lo que los sindicatos dicen que son y lo que realmente hacen.

AUTÓNOMA

Después de la implantación de las democracias parlamentarias en los países occidentales, se planteó la cuestión obrera, esto es, se comprobó que los intereses de la burguesía y de los trabajadores no eran exactamente los mismos. Estos últimos

decidieron defender de manera autónoma sus propios derechos. Algunos lo hicieron dividiendo el trabajo: unos participaban en la vida política y desde el parlamento promovían reformas legales; otros participaban en la vida sindical, desde donde luchaban por mejorar las condiciones de trabajo. Otros se negaron a esa división y aceptaron más bien otra diferente: los sindicatos desempeñan un función más global, en la que no sólo cuentan las condiciones de trabajo, y otras asociaciones vinculadas de forma difusa con el sindicato se dedican a tareas específicas. En el fondo, la posición de estos últimos se basaba en una dura crítica de los partidos políticos.

LOS POLÍTICOS Y LA POLÍTICA

Cuando apareció el anarquismo, muchos pensadores libertarios pensaban que en su época había muchos políticos corruptos o incompetentes y que, para mejorar la sociedad, era muy importante que acabar definitivamente con la vida política, en el sentido de un parlamento en el que personas dedicadas profesionalmente a la política se hacen cargo de la gestión de la vida social. Aunque es posible entender la vida política como algo más amplio, debemos centrar nuestra actividad en la política y los políticos en sentido estricto, tal y como ahora lo entendemos: aquellas personas que se dedican de forma casi exclusiva a la actividad política (concejales, alcaldes, diputados, senadores, ministros y otros miembros del gobierno, presidente del gobierno, jefe de estado, altos cargos de los partidos políticos...). Dejamos fuera, aunque se podrían incluir, a personas que, sin ser políticos profesionales, inciden directamente en la vida política: líderes sindicales, propietarios de medios de comunicación, representantes del mundo empresarial...

1. ¿Podrías mencionar el nombre de algún concejal de tu ciudad? ¿Y de algún consejero de tu comunidad? ¿Y de algún ministro del gobierno?
2. ¿Y el nombre del alcalde? ¿Y el del presidente de tu comunidad autónoma? ¿Y el del gobierno?
3. ¿Sabes cuántos partidos políticos tienen representantes en tu ayuntamiento? ¿Y en la Comunidad Autónoma? ¿Y en España?
4. ¿Conoces el nombre de algunos diputados? ¿De algunos senadores?
5. ¿Has oído hablar de algunos problemas recientes relacionados con los políticos: financiación de los partidos políticos; adjudicación de contratos a empresas; favores a amigos o familiares...?
6. ¿Conoces algunos políticos extranjeros, bien sea de Europa o de otros continentes?
7. ¿A qué actividades se dedican los políticos?

Si no has podido responder a casi ninguna de las preguntas anteriores, parece que queda claro que, por el momento, la actividad de los políticos no es uno de los temas que te interesa, por lo que difícilmente vas a hablar mucho sobre las preguntas que figuran a continuación. Puede darse el caso, sin embargo, de que estés más informado con lo que la discusión puede ser interesante. O bien puede ser que aproveches la ocasión para empezar a informarte; lo primero que puedes hacer es preguntar en tu casa, durante la comida o en otro momento, para que te expliquen un poco cómo funciona; puedes también buscar alguna información en algún libro asequible; incluso puedes dirigirte directamente a tu ayuntamiento, a la sede de algún partido o al mismo parlamento. Seguro que allí te proporcionan bastante información.

1. ¿Consideras que hay muchos políticos incompetentes o corruptos, o crees que en general son honestos y trabajadores?
2. ¿En qué basarías tu opinión?
3. ¿Crees que hay más personas incompetentes y corruptas en la política que en otras actividades: empresarios, sindicalistas, profesores, médicos, estudiantes...?
4. ¿Sería mejor que los políticos sólo ocuparan su cargo durante unos años y no pudieran ser reelegidos indefinidamente?
5. ¿Es mejor que los políticos no se dediquen a actividades económicas relacionadas con la administración mientras están en el cargo y hasta unos años después de haberlo dejado?
6. ¿Consideras que los ciudadanos debemos pagar un sueldo a todos los políticos que se dedican a tiempo completo?
7. ¿Crees que los políticos deben declarar los bienes que poseen antes de ocupar el cargo y después de dejarlo?
8. ¿Debería obligarse a los políticos a que cumplieran lo prometido en el período electoral?
9. ¿Deberían las personas que se dedican a la política poseer una formación especial?
10. Si has contestado afirmativamente, ¿qué formación sería?
11. Cuando tengas que votar en las próximas elecciones, ¿en qué te vas a fijar para votar a un determinado candidato: presencia física, forma de hablar, partido al que pertenece, promesas electorales, información sobre su actuación anterior a las elecciones...?
12. ¿Consideras que es importante tener en cuenta el comportamiento de un político en su vida privada o debemos fijarnos estrictamente en su comportamiento en la vida pública?
13. ¿Cómo te gustaría que fueran los políticos?
14. ¿Sería mejor que no hubiera políticos?
15. ¿De ser así, cómo se organizaría la vida del país?

La política y los sindicatos

Si el anarcosindicalismo decide no mantener vínculos estrechos con ningún partido, eso tiene algunas consecuencias para su forma de organizarse, sobre todo porque no renuncia en absoluto a avanzar hacia una transformación global de la sociedad. En el plan de discusión que figura a continuación se llama la atención sobre alguno de los problemas más significativos.

1. ¿Debe el sindicato mantener alianzas con alguno de los partidos?
2. ¿Puede no mantener alianzas, pero realizar en algún momento campañas conjuntas?
3. ¿Es correcto prohibir que personas que ocupan cargos en organizaciones políticas los ocupen también en la CGT?
4. ¿Habría que prohibir igualmente que ocuparan cargos en la CGT las personas que los ocupan en ONGs?
5. ¿Debe el sindicato apoyar una candidatura específica en las elecciones sindicales?
¿Debe promover la abstención?

6. Si todos los afiliados a la CGT estuvieran afiliados a un partido político, ¿seguiría siendo la CGT anarcosindicalista?
7. ¿Debe la CGT evitar la formación de tendencias internas identificadas con ideologías políticas: comunistas, trotskistas, anarquistas...?
8. ¿Debe mantener la CGT relaciones estables con otras organizaciones no sindicales: comités pro-presos, organizaciones ecologistas, colectivos ocupas...?
9. ¿Cómo incide mejora la CGT en la transformación de la sociedad en aquellos aspectos que no se relacionan directamente con la vida laboral:
 - a. Creando secretarías específicas: de la mujer, de la salud, de ecología...
 - b. Incluyendo en sus luchas sindicales reivindicaciones que tengan que ver con esos otros problemas: disminución de jornada, no discriminación por razones de género, incremento de la participación de los trabajadores...
 - c. Creando organizaciones específicas que se centren en esos problemas y que mantengan al mismo tiempo una independencia frente a la CGT y una estrecha colaboración
 - d. Colaborando con organizaciones afines dedicadas a temas específicos